

ВАТЕРПОЛО САВЕЗ СРБИЈЕ

Сметанина 2

Београд

27.02.2019. године

Број: ОП 1/2019-12/07

ПИТАЊА И ОДГОВОРИ ВЕЗАНИ ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Поштовани,

У складу са ЗЈН достављамо Вам одговоре на питања једног од понуђача везаних за Јавну набавку услуга – Услуге резервације и обезбеђења авио карата, број јавне набавке ОП 2/2019-12, од стране наручиоца Ватерполо савеза Србије

А) ПИТАЊА

- 1) Дана 22.02.2019.године на Порталу јавних набавки објавили сте документ "Питања и одговори везано за јавну набавку" заведен под бројем 12/05 од 22.02.2019.године од стране СПОРТСКОГ САВЕЗА БЕОГРАДА. Исти документ је заведен и од стране Ватерполо савеза Србије под бројем ОП 1/2019-12-05 од 22.02.2019.године. У ставу 1. предметног документа наведено је да су питања и одговори у вези јавне набавке број ОП 2/2019-12. Питање: Обзиром да су Питања и одговори везано за јавну набавку заведени од стране другог наручиоца, а не Ватерполо савеза Србије, те да се исти, како је наведено односе на јавну набавку под другим бројем, да ли се објављена Питања и одговори односе на Јавну набавку ОП 1/2019-12 чији је наручилац Ватерполо савез Србије и ако се односе, из ког разлога су заведени под бројем 12/05 код Спортског савеза Београд?

Уколико се напред наведена питања и одговори ипак односе на Јавну набавку ОП 1/2019-12 чији је наручилац Ватерполо савез Србије, молим Вас да ми доставите следећа појашњења и додатне информације:

- 2) У одговору на друго и треће питање навели сте да захтевањем 5 запослених радника на пословима из делатности која је предмет јавне набавке и великим бројем издатих карата сматрате да се тиме "гарантује квалитет потребне услуге". Истовремено, конкурсном документацијом сте дефинисали банкарску гаранцију као средство финансијског обезбеђења за добро извршење посла. Питање: Обзиром да Питањима и одговорима дефинишете додатне услове и то супротно одредбама Закона о јавним набавкама као гаранцију за извршење посла, да ли то значи да није потребно достављати и финансијску гаранцију? Питање: Да ли понуђач који испуњава додатне услове и тиме "гарантује квалитет потребних услова" не мора да доставља финансијске гаранције како су дефинисане у конкурсној документацији? Питање: Обзиром да су Законом о јавним набавкама дефинисани додатни услови, а дефинисана су и средства обезбеђења, молим Вас да одговорите где су у том закону дефинисани додатни услови као гаранција извршења, односно средства обезбеђења и да ли остајете при својим наводима у Вашим питањима и одговорима да Вам испуњеност додатних услова представља гаранцију квалитета потребних услуга, односно средство обезбеђења уговорних обавеза?
- 3) У одговору на друго питање сте навели да захтевате 5 запослених на пословима који су предмет набавке из разлога што се тиме гарантује квалитет потребне услуге. Међутим, нисте одговорили на конкретно питање у каквој је то логичкој вези са предметном јавном набавком. Наиме, 10 запослених на тим пословима би била још боља гаранција, 20 запослених далеко боља и од 5 и од 10, али у каквој је логичкој

вези Ваш додатни услов од 5 запослених за конкретну јавну набавку која је процењене вредности од 20 милиона на годишњем нивоу? Питање: У каквој је логичној вези додатни услов од 5 запослених лица са положеним курсом за предмет јавне набавке, када тај посао могу обављати и два-три лица, чак и у случају да се термини путовања Ваших селекција поклапају?

- 4) У одговору на треће питање навели сте да захтевате велики број издатих карата у претходној години као гаранцију квалитета потребних услова и довољног искуства. Међутим, нисте одговорили на конкретно питање које је било постављено, а које се тиче директног поступања супротно одредбама члана 77. став 2. тачка 1. Закона о јавним набавкама. Питање: Из ког разлога дефинишете додатни услов у погледу издатих карата у 2018. години у количини од 10.000 карата када на основу процењене вредности јавне набавке можете прибавити не више од 1000 карата и то у случају да Ваше селекције путују само у региону, дакле најјефтинијих карата, односно зашто дефинишете тај додатни услов супротно одредбама члана 77. ЗЈН, а којим је прописано да минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, најдуже за претходне три године? Питање: Обзиром да сте као додатни услов издатих карата у 2018. години дефинисали у најмању руку десетоструку вредност од процењене вредности Ваше јавне набавке, да ли се на Вас и предметну јавну набавку не односе одредбе ЗЈН, а конкретно члана 77. истог? Питање: Обзиром да захтевате додатним условом да је понуђач у 2018. години издао 10 хиљада карата на основу статистике промета БСП, и да Вам је то како сте одговорили на треће питање гаранција квалитета услуга и искуства, молим Вас да одговорите из ког разлога сматрате да потенцијални понуђач, који је у 2018. години издао 2000, 3000 или 5000 карата (двоструко, троструко или петоструко више од вредности јавне набавке) и уз то достави захтевану банкарску гаранцију, нема довољно искуства и не гарантује квалитет предметне услуге?
- 5) У одговору на треће питање навели сте да је наручилац истражио тржиште и утврдио да постоји већи број потенцијалних понуђача који испуњавају додатни услов по питању издавања 10000 карата у 2018. години. Питање: О коликом броју потенцијалних понуђача, који су у 2018.-ој години издали 10.000 карата и више, се ради у односу на укупан број потенцијалних понуђача који се баве услугама резервације и обезбеђивања карата? Питање: Из ког разлога је наручилац испитивао тржиште на најмање десетоструку количину издатих карата од оне коју на основу процењене вредности планира и може набавити?

Б) ОДГОВОРИ

- 1) Наручилац, Ватерполо савез Србије у складу са чланом 50. став 1. Закона о јавним набавкама је овластио другог наручиоца (Спортски савез Београда), да у његово име и за његов рачун спроведе поступак јавне набавке.
- 2) Наручилац се слаже да би 10 запослених на пословима која је предмет јавне набавке била још боља гаранција, 20 запослених далеко боља али да је број од 5 запослених неки гарант озбиљности понуђача. Наручилац сматра да је предметни услов у логичкој вези са предметом јавне набавке, јер се ради о запосленим лицима који су непосредно везани за предмет јавне набавке.
- 3) Потребно је доставити и финансијску гаранцију од стране изабраног понуђача.

- 4) Наручилац не сматра да је додатним условима прекршио одредбе члана 77. став 2. тачка 1. Закона о јавним набавкама. Додатни услов у количини од 10.000 карата у 2018. години је утврђен, из разлога што Наручилац не сме да ризикује да се због недовољног искуства потенцијалних Понуђача деси да његови репрезентативци изгубе и један дан од планираних припрема или такмичења.
- 5) Ради се о већем броју потенцијалних понуђача.

Комисија за Јавну набавку
Славен Радонић

